

Veiledning for stipendkomiteene ved innstillinger til Statens stipend og garantiinntekter for kunstnere

Vedtatt av Utvalget for statens stipend og garantiinntekter for kunstnere 18. september 1998, med endring av 6.12.02.

Stipendkomiteenes innstillingsarbeid skal utføres i samsvar med ”Forskrift om statens stipend og garantiinntekter for kunstnere”. Fastsatt av Kulturdepartementet 16. september 1998.

Arbeidet skal også følge forvaltningslovens bestemmelser om saksbehandling, herunder:

Habilitetskrav

Ved behandling av de enkelte søknader må ikke noen delta som er å anse som inhabil/ugild etter forvaltningslovens regler.

Etter lovens bestemmelser vil et komited medlem være inhabil ved behandling av sin egen søknad og ved behandling av søknader fra andre som medlemmet står så nær som angitt i loven.

Det vil ikke være tilstrekkelig at vedkommende komited medlem trer ut under behandlingen av slike enkelt søknader. Et komited medlem vil nemlig etter loven også være inhabil ved vurdering av øvrige søknader, når det er en slik sammenheng mellom egen eller nærstående søknad og øvrige søknader at det kan svekke tilliten til medlemmets upartiskhet. Komited medlemmet må i slike tilfeller tre ut under behandling av alle søknadene, som hovedregel også ved behandling av søknader til øvrige stipendtyper, uansett om vedkommende har søkt disse eller ikke.

Etter det stipendkomiteene har opplyst, legger utvalget til grunn at vurderingene ved innstilling til de forskjellige stipendtypene henger så nøye sammen at avgjørelse m.h.t. én type stipend også kan ha betydning for avgjørelse m.h.t. de øvrige stipend. Dermed vil et stipendkomited medlem som har søkt én type stipend, som hovedregel også være inhabil ved behandlingen av alle øvrige stipendtyper. Medlemmet kan imidlertid delta i behandlingen av garantiinntektssøknadene dersom vedkommende bare har søkt stipend og ikke garantiinntekt. Og omvendt: Hvis medlemmet kun har søkt garantiinntekt, kan han/hun delta i behandlingen av stipendsøknadene.

De aktuelle lovbestemmelsene er

§ 6

”En tjenestemann (her: et komited medlem) er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

- a) når han selv er part i saken;
- b) når han er i slekt med en part i opp- eller nedstigende linje eller sidelinje så nær som søsken;
- c) når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part;
- d) når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte;
- e) når han er leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for, et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune, eller forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap

eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildsinnsigelser er reist av en part.”

§ 8

”I kollegiale organ (herunder stipendkomiteen) treffes avgjørelsen (om inhabilitet) av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta.

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Før spørsmålet avgjøres, bør varamannen eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.”

Veiledningsplikt

Forvaltningslovens bestemmelser om veiledningsplikten har særlig aktualitet for stipendkomiteene når det gjelder søknader som inneholder feil og mangler og i tilfeller der søknader er sendt til feil stipendkomite.

Aktuell lovbestemmelse er § 11, der det bl.a. heter:

”Dersom noen henvender seg til urette myndighet, skal det forvaltningsorgan som mottar henvendelsen, om mulig vise vedkommende til rett organ. Inneholder henvendelse til et forvaltningsorgan feil, misforståelser, unøyaktigheter eller andre mangler som avsenderen bør rette, skal organet om nødvendig gi beskjed om dette. Organet bør samtidig gi frist til å rette opp mangelen og eventuelt gi veiledning om hvordan dette skal gjøres.”

Taushetsplikt

Medlemmer av stipendkomiteene er i sitt arbeid undergitt taushetsplikt:

§ 13

”Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan plikter å hindre at andre får adgang eller kjennskap til det han i forbindelse med tjenesten eller arbeidet får vite om:

- 1) noens personlige forhold, eller
- 2) tekniske innretninger og fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningene angår.

Som personlig forhold regnes ikke fødested, fødselsdato og personnummer, statsborgerforhold, sivilstand, yrke, bopel og arbeidssted, med mindre slike opplysninger røper et klientforhold eller andre forhold som må anses som personlige. Kongen kan ellers gi nærmere forskrifter om hvilke opplysninger som skal regnes som personlige, om hvilke organer som kan gi privatpersoner opplysninger som nevnt i punktet foran og opplysninger om den enkeltes personlige status for øvrig, samt vilkårene for å gi slike opplysninger.

Taushetsplikten gjelder også etter at vedkommende har avsluttet tjenesten eller arbeidet. Han kan heller ikke utnytte opplysninger som nevnt i denne paragraf i egen virksomhet eller i tjeneste eller arbeid for andre.”

Dersom det i komiteen oppstår tvil om forståelsen av reglene, eller man ønsker å diskutere et konkret tilfelle vedrørende habilitet, veiledningsplikt eller taushetsplikt, kan komiteen ta kontakt med utvalget.